

با بررسی نظرات داوران محترم در حوزه تخصصی و توضیحات تکمیلی مجری طرح، طرح تحقیقاتی به تصویب شورای پژوهشی واحد توسعه تحقیقات بالینی پورسینا رسید.

داوران محترم این طرح تحقیقاتی:

جناب آقای دکتر علی علوی، فوق تخصص ریه

سرکار خانم دکتر زلیخا گلی پور: دکترای آناتومی

سرکار خانم دکتر فهیمه محمد قاسمی

جناب آقای دکتر آرش زمینی:

فرم داوری جدید

۱- آیا عنوان با اهداف و روش اجرای طرح همخوانی دارد؟ بله

۲- آیا عنوان صحیح نوشته شده و عنوان انگلیسی و فارسی با هم مطابقت دارند؟ بلی

۳- آیا عنوان طرح با محتوای طرح مرتبط است؟ بلی

۴- آیا عنوان طرح به طور کامل بیانگر هدف اصلی از اجرای طرح است؟ تا حدودی

۵- بر مبنای اطلاعات شما موضوع طرح از نظر علمی: تکمیلی است

۶- موضوع طرح با رشته و تخصص مجری: مرتبط است

پیشنهادات اصلاحی در عنوان واژه " سطح CT" نامفهوم می باشد. بهتر است با واژه مناسب تر جایگزین شود و یا حذف گردد.

۷- آیا ضرورت و اهمیت تحقیق در مقایسه با سایر تحقیقات انجام شده به خوبی شرح داده شده است؟ تا حدودی

۸- آیا بیان مسئله به روشنی بیان شده است؟ تا حدودی

۹- آیا طرح مذکور با نوآوری همراه است؟ مشخص نشده

پیشنهادات اصلاحی همانطوری که اشاره شده ارتباط مستقیمی بین میزان فاکتورهای التهابی و تخریب بافت وجود دارد، بنابراین سنجش این ارتباط چه ضرورتی دارد؟

۱۰- آیا خلاصه مطالعه ارائه شده کافی، معتبر و به روز است؟ خیر

پیشنهادات اصلاحی مطالعات بیشتری اضافه شود

۱۱- آیا هدف اصلی با عنوان طرح همخوانی دارد؟ بلی

۱۲- آیا اهداف اختصاصی در راستای هدف کلی مطالعه است؟ بلی

۱۳- آیا اهداف طرح واضح و قابل سنجش هستند؟ بلی

۱۴- آیا فرضیه ها یا سوالات پژوهشی مطابق با اهداف اختصاصی و به شکل صحیح نوشته شده است؟ بلی

۱۵- آیا هدف کاربردی برای طرح مناسب بوده و به درستی بیان شده است؟ تا حدودی

پیشنهادات اصلاحی فرضیه ی که بر اساس آن مطالعه طراحی شده هم بیان گردد. چرا نویسندگان تصور میکنند بین منطقه درگیر ریه و شدت بیماری ارتباطی وجود دارد. در پروپوزال اشاره ای به این موضوع نشده است

۱۶- آیا نوع مطالعه به درستی مشخص شده است؟ بلی

۱۷- آیا جامعه مورد مطالعه مشخص شده است؟ بلی

۱۸- آیا به دوره زمانی انجام مطالعه اشاره شده است؟ بلی

۱۹- آیا روش نمونه گیری به درستی انتخاب شده است؟ بلی

۲۰- آیا به نحوه تخصیص تصادفی بین گروه ها و کورسازی اشاره شده است؟ مشخص نشده

۲۱- برای جلوگیری از ریزش نمونه ها تمهیداتی در نظر گرفته شده است؟ مشخص نشده

۲۲- آیا معیارهای ورود و خروج در مطالعه مشخص شده است؟ بلی

۲۳- آیا به روش کنترل متغیرهای مخدوشگر اشاره شده است؟ خیر

۲۴- آیا نحوه جمع آوری داده ها و مشخصات ابزار مورد استفاده به درستی بیان شده است؟ بلی

۲۵- آیا روش و مقاطع زمانی سنجش متغیرها به طور دقیق ذکر شده است؟ مشخص نشده

۲۶- آیا روایی و پایایی ابزارهای اندازه گیری مشخص شده است؟ بلی

۲۷- آیا حجم نمونه متناسب با نوع مطالعه به طور صحیح برآورد شده است؟ بلی

۲۸- آیا روش تجزیه و تحلیل داده ها با توجه به اهداف و فرضیات به درستی انتخاب شده است؟ مشخص نشده

۲۹- آیا جدول متغیرها متناسب با اهداف طرح و روش اجرا تعریف شده است؟ بلی

۳۰- آیا نقش، مقیاس و تعریف عملیاتی متغیرها درست نوشته شده است؟ بلی

۳۱- آیا متغیرهای مخدوش کننده به خوبی شناسائی شده اند؟ بلی

۳۲- آیا در طرح به محدودیت های اجرایی و روش حل مشکلات اشاره شده است؟ بلی

۳۳- آیا در قسمت ملاحظات اخلاقی به ایمنی نوع و میزان مداخله (دوز داروی تجویزی و ...) اشاره شده است؟ بلی

- ۳۴- آیا در مورد نمونه های انسانی فرم رضایت نامه آگاهانه تنظیم شده است؟ بلی
- ۳۵- آیا نحوه انجام تحقیق با اصول و موازین اخلاق پژوهش های پزشکی مطابقت دارد؟ بلی
- ۳۶- آیا زمان پیش بینی شده برای اجرای کامل طرح مناسب است؟ خیر
- ۳۷- آیا وظایف پرسنل طرح به صورت واضح، مشخص و به تفکیک بیان شده است؟ بلی
- ۳۸- آیا هزینه های پیش بینی شده طرح مناسب است؟ بلی
- ۳۹- آیا نگارش و تنظیم منابع مطابق با فرمت و نکوور است؟ بلی
- ۴۰- در صورت اجرای موفقیت آمیز طرح، استخراج چند مقاله و با چه درجه علمی از آن قابل پیش بینی است؟ ۱ مقاله ISI
- ۴۱- در صورت کاربردی بودن طرح، نتایج آن برای چه سازمان یا صناعی قابل استفاده خواهد بود؟ سیستم بهداشتی
اظهار نظر در مورد طرح: پس از اعمال اصلاحات جزئی مورد تایید است

سرکار خانم زهرا پورحیبی

- ۱- آیا عنوان با اهداف و روش اجرای طرح همخوانی دارد؟ خیر
- ۲- آیا عنوان صحیح نوشته شده و عنوان انگلیسی و فارسی با هم مطابقت دارند؟ بلی
- ۳- آیا عنوان طرح با محتوای طرح مرتبط است؟ بلی
- ۴- آیا عنوان طرح به طور کامل بیانگر هدف اصلی از اجرای طرح است؟ تا حدودی
- ۵- بر مبنای اطلاعات شما موضوع طرح از نظر علمی: تکمیلی است
- ۶- موضوع طرح با رشته و تخصص مجری: مرتبط است
پیشنهادات اصلاحی عنوان به صورت زیر تغییر یابد:
- ارزیابی ناحیه اناتومی و شدت آسیب ریوی، و ارتباط آن با سطح ct در Real-Time PCR بیماران COVID-19 در بیمارستان رازی رشت از اسفند
۹۸ لغایت مرداد

- ۷- آیا ضرورت و اهمیت تحقیق در مقایسه با سایر تحقیقات انجام شده به خوبی شرح داده شده است؟ بله
- ۸- آیا بیان مسئله به روشنی بیان شده است؟ بله
- ۹- آیا طرح مذکور با نوآوری همراه است؟ تا حدودی
- ۱۰- آیا خلاصه مطالعه ارائه شده کافی، معتبر و به روز است؟ تا حدودی
پیشنهادات اصلاحی از مطالعات نزدیکتر به مطالعه حاضر استفاده شود.
- ۱۱- آیا هدف اصلی با عنوان طرح همخوانی دارد؟ بلی
- ۱۲- آیا اهداف اختصاصی در راستای هدف کلی مطالعه است؟ خیر
- ۱۳- آیا اهداف طرح واضح و قابل سنجش هستند؟ بلی
- ۱۴- آیا فرضیه ها یا سوالات پژوهشی مطابق با اهداف اختصاصی و به شکل صحیح نوشته شده است؟ تا حدودی
- ۱۵- آیا هدف کاربردی برای طرح مناسب بوده و به درستی بیان شده است؟ تا حدودی
پیشنهادات اصلاحی با توجه به اهداف اختصاصی چگونه میزان ارتباط بین شدت با سطح CT در بیماران بررسی می شود؟ ذکر گردد.
به عنوان مثال: تعیین ارتباط شدت تخریب بافت ریه در بیماران مبتلا به COVID-19 با علایم بالینی
فرضیات زیر اصلاح گردد:
۳. میزان CRP در بیماران مبتلا به COVID-19 افزایش نمی یابد.
۴. میزان ERS در بیماران مبتلا به COVID-19 افزایش نمی یابد.
۵. تعداد لنفوسیت ها در سرم بیماران مبتلا به COVID-19 کاهش نمی یابد.
۶. فاکتور التهابی IL-6 در بیماران مبتلا به COVID-19 افزایش نمی یابد.
- فرضیه هستند یا سوال پژوهشی؟

- کاربرد اساسی که می توان با انجام این طرح مورد استفاده در جامعه قرار گیرد و دلیلی قاطع برای انجام طرح را در اهداف کاربردی بیان کنید.
- ۱۶- آیا نوع مطالعه به درستی مشخص شده است؟ بلی
- ۱۷- آیا جامعه مورد مطالعه مشخص شده است؟ بلی
- ۱۸- آیا به دوره زمانی انجام مطالعه اشاره شده است؟ بلی
- ۱۹- آیا روش نمونه گیری به درستی انتخاب شده است؟ خیر
- ۲۰- آیا به نحوه تخصیص تصادفی بین گروه ها و کورسازی اشاره شده است؟ موردی ندارد
- ۲۱- برای جلوگیری از ریزش نمونه ها تمهیداتی در نظر گرفته شده است؟ موردی ندارد
- ۲۲- آیا معیارهای ورود و خروج در مطالعه مشخص شده است؟ خیر
- ۲۳- آیا به روش کنترل متغیرهای مخدوشگر اشاره شده است؟ موردی ندارد
- ۲۴- آیا نحوه جمع آوری داده ها و مشخصات ابزار مورد استفاده به درستی بیان شده است؟ بلی

- ۲۵- آیا روش و مقاطع زمانی سنجش متغیرها به طور دقیق ذکر شده است؟ بلی
- ۲۶- آیا روایی و پایایی ابزارهای اندازه گیری مشخص شده است؟ موردی ندارد
- ۲۷- آیا حجم نمونه متناسب با نوع مطالعه به طور صحیح برآورد شده است؟ خیر
- ۲۸- آیا روش تجزیه و تحلیل داده ها با توجه به اهداف و فرضیات به درستی انتخاب شده است؟ بلی
- پیشنهادات اصلاحی در تعیین حجم نمونه از مقاله مرتبط به موضوع مطالعه استفاده شود. معیار خروج بیماران نیز ذکر گردد.
- در روش تجزیه و تحلیل: برای بررسی ارتباطها، در صورت نرمال بودن از آزمون t؟؟؟ برای بررسی ارتباط یا مقایسه؟
- ۲۹- آیا جدول متغیرها متناسب با اهداف طرح و روش اجرا تعریف شده است؟ بلی
- ۳۰- آیا نقش، مقیاس و تعریف عملیاتی متغیرها درست نوشته شده است؟ خیر
- ۳۱- آیا متغیرهای مخدوش کننده به خوبی شناسائی شده اند؟ موردی ندارد
- پیشنهادات اصلاحی متغیرهای زیر اصلاح گردد:
- ناحیه آناتومیک درگیر در ریه، فاکتور التهابی IL-6 در سرم
- واحد اندازه گیری علایم بالینی (دارد/ندارد) نوشته شود و وجود تب، سرفه، تنگی نفس در تعریف عملیاتی اضافه گردد.
- آیا نتایج RT-PCR کیفی است؟ در این صورت تعداد در واحد اندازه گیری یعنی چه؟
- واحد اندازه گیری شدت آسیب ریه (کم/متوسط/شدید) تغییر یابد و تغییرات زیر ۲۵٪ یک لوب تغییرات ۵۰-۲۵٪ یک لوب تغییرات بالای ۵۰٪ یک لوب را به تعریف عملیاتی انتقال دهید.
- ۳۲- آیا در طرح به محدودیت های اجرایی و روش حل مشکلات اشاره شده است؟ بلی
- ۳۳- آیا در قسمت ملاحظات اخلاقی به ایمنی نوع و میزان مداخله (دوز داروی تجویزی و ...) اشاره شده است؟ موردی ندارد
- ۳۴- آیا در مورد نمونه های انسانی فرم رضایت نامه آگاهانه تنظیم شده است؟ بلی
- ۳۵- آیا نحوه انجام تحقیق با اصول و موازین اخلاق پژوهش های پزشکی مطابقت دارد؟ بلی
- ۳۶- آیا زمان پیش بینی شده برای اجرای کامل طرح مناسب است؟ تا حدودی
- ۳۷- آیا وظایف پرسنل طرح به صورت واضح، مشخص و به تفکیک بیان شده است؟ خیر
- ۳۸- آیا هزینه های پیش بینی شده طرح مناسب است؟ بلی
- ۳۹- آیا نگارش و تنظیم منابع مطابق با فرمت و نکوور است؟ خیر
- پیشنهادات اصلاحی رفرنس دوم نام نویسنده، شماره دوره، فصلنامه و شماره صفحه مشخص گردد.
- رفرنس های ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۷ و ۱۸ شماره فصلنامه، دوره و صفحه مشخص گردد.
- ۴۰- در صورت اجرای موفقیت آمیز طرح، استخراج چند مقاله و با چه درجه علمی از آن قابل پیش بینی است؟ -
- ۴۱- در صورت کاربردی بودن طرح، نتایج آن برای چه سازمان یا صناعی قابل استفاده خواهد بود؟ -
- اظهار نظر در مورد طرح: پس از اعمال اصلاحات جزئی مورد تایید است

جناب آقای دکتر علی علوی، فوق تخصص ریه
طرح مورد تایید است.

سرکار خانم دکتر زلیخا گلی پور:

- ۱- آیا عنوان با اهداف و روش اجرای طرح همخوانی دارد؟ بله
- ۲- آیا عنوان صحیح نوشته شده و عنوان انگلیسی و فارسیها هم مطابقت دارند؟ خیر
- ۳- آیا عنوان طرح با محتوای طرح مرتبط است؟ بلی
- ۴- آیا عنوان طرح به طور کامل بیانگر هدف اصلی از اجرای طرح است؟ بلی
- ۵- بر مبنای اطلاعات شما موضوع طرح از نظر علمی: تازگی دارد
- ۶- موضوع طرح با رشته و تخصص مجری: مرتبط است
- پیشنهادات اصلاحی ۱. در عنوان ترجیحا بررسی برداشته شود
۲. عنوان انگلیسی بهتر نوشته شود و واضح تر
- ۷- آیا ضرورت و اهمیت تحقیق در مقایسه با سایر تحقیقات انجام شده به خوبی شرح داده شده است؟ بله
- ۸- آیا بیان مسئله به روشنی بیان شده است؟ بله
- ۹- آیا طرح مذکور با نوآوری همراه است؟ بلی

پیشنهادات اصلاحی کامل نوشته شده است

- ۱۰- آیا خلاصه مطالعه ارائه شده کافی، معتبر و به روز است؟ بلی
- ۱۱- آیا هدف اصلی با عنوان طرح همخوانی دارد؟ بلی
- ۱۲- آیا اهداف اختصاصی در راستای هدف کلی مطالعه است؟ بلی
- ۱۳- آیا اهداف طرح واضح و قابل سنجش هستند؟ خیر
- ۱۴- آیا فرضیه ها یا سوالات پژوهشی مطابق با اهداف اختصاصی و به شکل صحیح نوشته شده است؟ خیر
- ۱۵- آیا هدف کاربردی برای طرح مناسب بوده و به درستی بیان شده است؟ بلی
- پیشنهادات اصلاحی قسمت سوم اهداف ویژه و فرضیات طرح بازنگری گردد.
- ۱۶- آیا نوع مطالعه به درستی مشخص شده است؟ بلی
- ۱۷- آیا جامعه مورد مطالعه مشخص شده است؟ خیر
- ۱۸- آیا به دوره زمانی انجام مطالعه اشاره شده است؟ بلی
- ۱۹- آیا روش نمونه گیری به درستی انتخاب شده است؟ بلی
- ۲۰- آیا به نحوه تخصیص تصادفی بین گروه ها و کورسازی اشاره شده است؟ بلی
- ۲۱- برای جلوگیری از ریزش نمونه ها تمهیداتی در نظر گرفته شده است؟ بلی
- ۲۲- آیا معیارهای ورود و خروج در مطالعه مشخص شده است؟ خیر
- ۲۳- آیا به روش کنترل متغیرهای مخدوشگر اشاره شده است؟ خیر
- ۲۴- آیا نحوه جمع آوری داده ها و مشخصات ابزار مورد استفاده به درستی بیان شده است؟ بلی
- ۲۵- آیا روش و مقاطع زمانی سنجش متغیرها به طور دقیق ذکر شده است؟ بلی
- ۲۶- آیا روایی و پایایی ابزارهای اندازه گیری مشخص شده است؟ خیر
- ۲۷- آیا حجم نمونه متناسب با نوع مطالعه به طور صحیح برآورد شده است؟ بلی
- ۲۸- آیا روش تجزیه و تحلیل داده ها با توجه به اهداف و فرضیات به درستی انتخاب شده است؟ بلی
- پیشنهادات اصلاحی درباره جمع آوری دیتاها آیا از قبل داشته اید یا احتیاج به جمع آوری دارین..؟
- دسترسی به داده های پزشکی در طول دوره درمان از جمله یافته های آزمایشگاهی و بالینی چگونه است؟
- میزان کدورت، تخریب و شدت آسیب بافتی بر چه اساسی و چه شاخصی مقایسه می شود؟
- ۲۹- آیا جدول متغیرها متناسب با اهداف طرح و روش اجرا تعریف شده است؟ بلی
- ۳۰- آیا نقش، مقیاس و تعریف عملیاتی متغیرها درست نوشته شده است؟ بلی
- ۳۱- آیا متغیرهای مخدوش کننده به خوبی شناسائی شده اند؟ موردی ندارد
- ۳۲- آیا در طرح به محدودیت های اجرایی و روش حل مشکلات اشاره شده است؟ خیر
- ۳۳- آیا در قسمت ملاحظات اخلاقی به ایمنی نوع و میزان مداخله (دوز داروی تجویزی و ...) اشاره شده است؟ موردی ندارد
- ۳۴- آیا در مورد نمونه های انسانی فرم رضایت نامه آگاهانه تنظیم شده است؟ بلی
- ۳۵- آیا نحوه انجام تحقیق با اصول و موازین اخلاق پژوهش های پزشکی مطابقت دارد؟ بلی
- ۳۶- آیا زمان پیش بینی شده برای اجرای کامل طرح مناسب است؟ بلی
- ۳۷- آیا وظایف پرسنل طرح به صورت واضح، مشخص و به تفکیک بیان شده است؟ بلی
- ۳۸- آیا هزینه های پیش بینی شده طرح مناسب است؟ بلی
- ۳۹- آیا نگارش و تنظیم منابع مطابق با فرمت و نکوور است؟ خیر
- پیشنهادات اصلاحی رفرنس بر اساس endnote نوشته شود.
- ۴۰- در صورت اجرای موفقیت آمیز طرح، استخراج چند مقاله و با چه درجه علمی از آن قابل پیش بینی است؟ یک مقاله
- ۴۱- در صورت کاربردی بودن طرح، نتایج آن برای چه سازمان یا صناعی قابل استفاده خواهد بود؟ کلینیک بیماریهای عفونی ریه و مراکز تحقیقات ریه
- اظهار نظر در مورد طرح: پس از اعمال اصلاحات جزئی مورد تایید است

سرکار خانم دکتر فهیمه محمد قاسمی

۱- آیا عنوان با اهداف و روش اجرای طرح همخوانی دارد؟ خیر

۲- آیا عنوان صحیح نوشته شده و عنوان انگلیسی و فارسی با هم مطابقت دارند؟ بلی

۳- آیا عنوان طرح با محتوای طرح مرتبط است؟ بلی

۴- آیا عنوان طرح به طور کامل بیانگر هدف اصلی از اجرای طرح است؟ تا حدودی

۵- بر مبنای اطلاعات شما موضوع طرح از نظر علمی: تکمیلی است

۶- موضوع طرح با رشته و تخصص مجری: مرتبط است

پیشنهادات اصلاحی ۱- عنوان شفاف نیست و از نظر من نامفهوم است

۷- آیا ضرورت و اهمیت تحقیق در مقایسه با سایر تحقیقات انجام شده به خوبی شرح داده شده است؟ بله

۸- آیا بیان مسئله به روشنی بیان شده است؟ بله

۹- آیا طرح مذکور با نوآوری همراه است؟ تا حدودی

پیشنهادات اصلاحی ۲- بطور کلی رسپتورهای ACE-2 در کدام نواحی سیستم تنفسی قرار دارند؟

۳- مفاهیم اختصاصی مانند consolidation , atoll sign و بایستی در یک پاراگراف مجزا پس از بیان مساله تعریف گردند

۴- میزان اینترلوین ۶، در شرایط بحرانی چند برابر نسبت به موارد خفیف افزایش دارد؟

۱۰- آیا خلاصه مطالعه ارائه شده کافی، معتبر و به روز است؟ تا حدودی

پیشنهادات اصلاحی

۱۱- آیا هدف اصلی با عنوان طرح همخوانی دارد؟ تا حدودی

۱۲- آیا اهداف اختصاصی در راستای هدف کلی مطالعه است؟ خیر

۱۳- آیا اهداف طرح واضح و قابل سنجش هستند؟ تا حدودی

۱۴- آیا فرضیه ها یا سوالات پژوهشی مطابق با اهداف اختصاصی و به شکل صحیح نوشته شده است؟ تا حدودی

۱۵- آیا هدف کاربردی برای طرح مناسب بوده و به درستی بیان شده است؟ بلی

پیشنهادات اصلاحی ۵- هدف اختصاصی شماره ۳ نامفهوم است. بطور کلی اهداف اختصاصی و فرضیات درست نگارش نشده اند.

۶- اهداف و فرضیات نیز بیانگر ارتباط بین علایم " بر اساس عنوان " نیستند

۱۶- آیا نوع مطالعه به درستی مشخص شده است؟ بلی

۱۷- آیا جامعه مورد مطالعه مشخص شده است؟ خیر

۱۸- آیا به دوره زمانی انجام مطالعه اشاره شده است؟ بلی

۱۹- آیا روش نمونه گیری به درستی انتخاب شده است؟ خیر

۲۰- آیا به نحوه تخصیص تصادفی بین گروه ها و کورسازی اشاره شده است؟ موردی ندارد

۲۱- برای جلوگیری از ریزش نمونه ها تمهیداتی در نظر گرفته شده است؟ موردی ندارد

۲۲- آیا معیارهای ورود و خروج در مطالعه مشخص شده است؟ خیر

۲۳- آیا به روش کنترل متغیرهای مخدوشگر اشاره شده است؟ خیر

۲۴- آیا نحوه جمع آوری داده ها و مشخصات ابزار مورد استفاده به درستی بیان شده است؟ خیر

۲۵- آیا روش و مقاطع زمانی سنجش متغیرها به طور دقیق ذکر شده است؟ موردی ندارد

۲۶- آیا روایی و پایایی ابزارهای اندازه گیری مشخص شده است؟ موردی ندارد

۲۷- آیا حجم نمونه متناسب با نوع مطالعه به طور صحیح برآورد شده است؟ خیر

۲۸- آیا روش تجزیه و تحلیل داده ها با توجه به اهداف و فرضیات به درستی انتخاب شده است؟ خیر

پیشنهادات اصلاحی ۶- ابتدای روش اجرا بایستی نوع مطالعه تعریف شود. همچنین نگارش شود که پس از تصویب مراحل علمی طرح و تصویب در کمیته اخلاق. و پس از اخذ رضایت نامه اخلاقی از بیماران، بیماران وارد مطالعه خواهند شد

۷- محدوده سن و جنس بیماران مشخص شود

۸- معیار های ورود و خروج بیماران مشخص شود

۹- نظر به این که شما قرار است از مطالعه پرونده بیماران اطلاعات اخذ کنید و قرار نیست تست PCR ترشحات نازو فارنکس انجام دهید. لذا بایستی نوشته شود که مطالعه صرفا بر روی بیمارانی انجام خواهد شد که تست کرونای PCR نازوفارنکس آنها مثبت بوده است.

۱۰- در روش اجرا آمده که از روش آماری t test استفاده می کنید. آیا شما قرار است گروه کنترل هم داشته باشید؟ اگر بلی چگونه این کنترل ها را پیدا و آزمایشات آنها را بصورت معج شده با بیماران پیدا می کنید؟

۱۱- نظر به این که در بیماران با علایم خفیف - متوسط و شدید پارامترهای آزمایشگاهی، و میزان اینترلوکین متفاوت است بهتر نیست که بیماران را به دو گروه متوسط و شدید تقسیم نمایید؟

متوسط: علایم سرفه خشک - تب - درد عضلانی - تست کرونا مثبت - تست سی تی مثبت - بیمار قادر به تنفس است

شدید: علاوه بر علایم فوق، بیمار نیاز به کمک تنفسی مانند ماسک یا ونتیلاتور دارد

۱۲- روش مطالعه حجم نمونه با فرمول و ذکر دو رفرنس آورده شود

۱۳- روش آماری استفاده شده (t test) اصلا گویای ارتباط نمی باشد " بررسی ارتباط شدت و ناحیه اناتومیکی آسیب ریوی، با سطح ct در Real-Time PCR بیماران COVID-19 در بیمارستان رازی رشت از اسفند ۹۸ لغایت مرداد ۹۹ "

۱۴- اهداف و فرضیات نیز بیانگر ارتباط بین علایم نیستند

۱۵- کلا نحوه جمع آوری اطلاعات و ابزار به درستی بیان نشده است

۲۹- آیا جدول متغیرها متناسب با اهداف طرح و روش اجرا تعریف شده است؟ خیر

۳۰- آیا نقش، مقیاس و تعریف عملیاتی متغیرها درست نوشته شده است؟ بلی

۳۱- آیا متغیرهای مخدوش کننده به خوبی شناسائی شده اند؟ خیر

۳۲- آیا در طرح به محدودیت های اجرایی و روش حل مشکلات اشاره شده است؟ بلی

۳۳- آیا در قسمت ملاحظات اخلاقی به ایمنی نوع و میزان مداخله (دوز داروی تجویزی و ...) اشاره شده است؟ موردی ندارد

۳۴- آیا در مورد نمونه های انسانی فرم رضایت نامه آگاهانه تنظیم شده است؟ خیر

۳۵- آیا نحوه انجام تحقیق با اصول و موازین اخلاق پژوهش های پزشکی مطابقت دارد؟ بلی

۳۶- آیا زمان پیش بینی شده برای اجرای کامل طرح مناسب است؟ بلی

۳۷- آیا وظایف پرسنل طرح به صورت واضح، مشخص و به تفکیک بیان شده است؟ بلی

۳۸- آیا هزینه های پیش بینی شده طرح مناسب است؟ بلی

۳۹- آیا نگارش و تنظیم منابع مطابق با فرمت ونکوور است؟ بلی

۴۰- در صورت اجرای موفقیت آمیز طرح، استخراج چند مقاله و با چه درجه علمی از آن قابل پیش بینی است؟ یک مقاله ISI

۴۱- در صورت کاربردی بودن طرح، نتایج آن برای چه سازمان یا صناعی قابل استفاده خواهد بود؟ بیمارستان ها

بخش های رادیولوژیک

ریه

عفونی

اظهار نظر در مورد طرح: پس از اعمال اصلاحات اساسی مورد تایید است.

